

ASAMBLEA GENERAL DEL CLAUSTRO DE LA

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA

Sesión Extraordinaria del día

26 de julio de 2006

**Presidida por la Prof. Susana Mallo Reynal
(Presidenta)**

(Versión Taquigráfica)

ASAMBLEA GENERAL DEL CLAUSTRO

Sesión Extraordinaria del 26 de julio de 2006

ACTA N°

En Montevideo, a los veintiséis días del mes de julio de 2006, se reúne en sesión extraordinaria la Asamblea General del Claustro de la Universidad de la República, bajo la Presidencia de la Prof. Susana Mallo Reynal, actuando el Primer Vicepresidente Sr. Mariano Carballo, el Segundo Vicepresidente Sr. Elioenay Leites y los Secretarios, por el Orden Docente Sres. Álvaro Rittatore y Sergio Barszcz, por el Orden de Egresados, Sras. Mirtha Delfino y Adriana Dardanelli y por el Orden Estudiantil Sres. Pablo Cechi y Lucía Pastores, registrándose la siguiente asistencia:

Por la Facultad de Agronomía: Orden Docente: Sres. Roberto Malfatti, Héctor González Idiarte y Omar Casanova; Orden Egresados: Sres. Luis Altezor y Fernando Sganga. Orden Estudiantil: Sres. Francisco del Campo y Nicolás Cusano.

Por la Facultad de Arquitectura: Orden Docente: Sres. José Sancho, Ricardo Vidart, Osvaldo Ferreira y Álvaro Portillo; Orden Egresados: Sres. Norberto Cubría y Amanda Tizze; Orden Estudiantil: Sras. Rosina Milán y María Fernanda Martínez.

Por la Facultad de Ciencias: Orden Docente: Sres. Mario Wschebor, María Ofelia Gutiérrez, Álvaro Rittatore y Walter Ferrer; Orden de Egresados: Sras. Adriana Dardanelli y Beatriz Sosa; Orden Estudiantil: Sras. Virginia Villalba y Ana Laura Mello.

Por la Facultad de Ciencias Económicas y de Administración: Orden Docente: Sres. Ignacio Aemilius, Sergio Barszcz y Sergio Barreiro; Orden Egresados: Sr. Hugo Martínez; Orden Estudiantil: Sres. Diego Campoy y Dorotea Castells.

Por la Facultad de Ciencias Sociales: Orden Docente: Sres. Susana Mallo Reynal, Álvaro Corteza, Silvia Rivero y Rosario Aguirre; Orden Egresados: Sres. María del Rosario Vilas, Agustín Silva y Sergio Lijtenstein; Orden Estudiantil: Sres. Inés Erro y Pablo Cechi.

Por la Facultad de Derecho: Orden Docente: Sres. Juan Andrés Ramírez, Jaime Berdaguer y Horacio Rubbo; Orden Egresados: Sres. Jorge Abramo y Margarita Reyes; Orden Estudiantil: Sres. Henry Balares, Daniel González y Fernando Campopiano.

Por la Facultad de Enfermería: Orden Docente: Sres. María Mercedes Pérez, Sandro Hernández y Alicia Cabrera; Orden

Egresados: Sras. Haydeé Ballestero y Mirtha Delfino; Orden Estudiantil: Sra. Fiorella Galli.

Por la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación: Orden Docente: Sres. Mónica Sans, Yamandú Acosta, Eleonora Basso y Ruiz Pereira; Orden Egresados: Sres. Rony Corbo y René Pierrotti; Orden Estudiantil: Sres. Verónica Pérez y Barny Perichón.

Por la Facultad de Ingeniería: Orden Docente: Sres. Patricia Lema, Jorge Martínez y Gerardo Rodríguez; Orden Egresados: Sres. Daniel Greif, Rolando Trucco y Ana Robles; Orden Estudiantil: Sres. Elioenay Leites, Pablo Pena y Ramiro Moreira.

Por la Facultad de Medicina: Orden Docente: Sres. Milka Bengochea, Julio Sanguinetti, Luis Carriquiry y Mariana Gómez; Orden Egresados: Sres. Joaquín Montero, Juan José Di Genova y Marta Moraes; Orden Estudiantil: Sres. Diego García y Martín Olivera.

Por la Facultad de Odontología: Orden Docente: Sres. Fernando Fuentes, Hugo Calabria y Claudio Jiménez; Orden Egresados: Sres. Alfredo Machado y Ernesto Nocetti; Orden Estudiantil: Sr. Germán Puig.

Por la Facultad de Psicología: Orden Docente: Sres. Fernando Berriel, Ana María Araujo y Luis Grieco; Orden Egresados: Sras. Amelia Masse, Dinorah Quijano y Alejandra Veroslavsky; Orden Estudiantil: Sres. Gonzalo Correa, Martina Celiberti y Valentina Duffour.

Por la Facultad de Química: Orden Docente: Sres. Fabián Benzo, Graciela Borthagaray, Jorge Gancheff y Laura Fornaro; Orden Egresados: Sr. Heraldó Bianchi; Orden Estudiantil: Sres. Ignacio Carrera y Ana Lucía Pastore.

Por la Facultad de Veterinaria: Orden Docente: Sres. Juan Calvo, Elbio Pereyra, Alejandro Bielli y Clara Larocca; Orden Egresados: Sres. Juan José Mari, Mariano Carballo y Gastón Cossia; Orden Estudiantil: Sres. Guillermo Tort y Rodrigo García.

Por el Instituto Escuela Nacional de Bellas Artes: Orden Docente: Sres. Jaime Sztern, Luis Alberto Brin y Norma Escudero; Orden Egresados: Sres. Pedro Hiriart y Virginia Yur; Orden Estudiantil: Sres. Gustavo Mir y Marcelo Peyre.

Asisten: Con voz y sin voto

Por la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación: Orden Docente: Sra. Reneé Polla.

Por la Escuela Universitaria de Bibliotecología y Ciencias Afines: Orden Docente: Sras. Gabriela Quesada y Marta Pariz; Orden Egresados: Sr. Felipe Goirena; Orden Estudiantil: Sra. Ana María Arrieta.

(Es la hora 19:30)

SEÑORA PRESIDENTA.- Vamos a dar comienzo a la tercera sesión, cuarta votación de la elección de Rector, para lo cual vamos a realizar el siguiente procedimiento.

Vamos a leer el artículo 9 de la Ley Orgánica.

Para poder facilitar el acto eleccionario de la mejor manera posible, pido a los señores claustristas que permanezcan en sus lugares.

Les recordamos que primero se realiza la votación por el candidato y luego, aquellos que lo consideren necesario, tienen tres minutos para la fundamentación.

En primer lugar vamos a pasar lista de los Órdenes respectivos, de docentes, egresados y estudiantes, para a continuación comenzar el proceso de votación.

La Ley Orgánica en su artículo 9 dice:

“El Rector será electo por la Asamblea General del Claustro, en sesión especialmente convocada al solo efecto de la recepción de los votos.- El Rector que se elija deberá contar con dos tercios de votos de los componentes de la Asamblea. Si no se obtuviera ese número de sufragios en dos votaciones sucesivas, se citará a la Asamblea a una segunda reunión dentro de los quince días siguientes, en la cual el Rector podrá ser electo por el voto de la mayoría absoluta de componentes de la Asamblea.- Si tampoco en esta instancia se lograra decisión se citará por tercera vez a la Asamblea, sesionándose con cualquier número de asistentes, resultando electo el candidato que obtenga el mayor número de votos, debiendo hacerse la elección entre los candidatos que en las anteriores votaciones reunieron la primera y segunda mayorías.- Para ser Rector se requiere ciudadanía natural o legal en ejercicio, poseer título universitario expedido por la Universidad de la República y ser o haber sido profesor titular de la misma.”

Pasamos entonces lista de los claustristas presentes.

(Así se procede)

SEÑORA PRESIDENTA.- Vamos a pasar entonces a la votación.

Les reiteramos que primero deben mencionar al candidato por el que votan y, en caso que lo consideren necesario, después pueden hacer la fundamentación.

Comienzo por la Facultad de Agronomía: Malfatti, Roberto.

SEÑOR ROBERTO MALFATTI.- Voto por el profesor Roberto Markarian

SEÑORA PRESIDENTA.- Muchas gracias.

González Idiarte, Héctor.

SEÑOR HÉCTOR GONZÁLEZ.- Voto por el profesor Roberto Markarian.

SEÑORA PRESIDENTA.- Casanova La Cruz, Omar.

SEÑOR OMAR CASANOVA.- Voto por el profesor Roberto Markarian por su trayectoria, su compromiso con el cogobierno universitario y sobre todo tengo la esperanza de que el slogan que hay en el Informativo Universitario, que siempre dice "La Universidad de ayer, la de hoy y la de siempre", que al menos la cambien los de siempre y sea de continuo cambio.

Gracias.

SEÑORA PRESIDENTA.- Gracias.

Facultad de Arquitectura: Sancho Miranda.

SEÑOR JOSÉ LUIS SANCHO.- Voto por el profesor Rodrigo Arocena.

La delegación de la Facultad de Arquitectura apoyó anteriormente al profesor Pablo Pebé, por las razones expuestas en su momento.

En esta ocasión su candidatura ha sido retirada y considerando la trayectoria de los actuales candidatos, quienes demuestran un innegable compromiso universitario y siendo que consultados los compañeros que nos han confiado esta representación no se ha logrado definir programáticamente una preferencia clara y concreta por un candidato, en acuerdo con mis compañeros de delegación he expresado mi voto por el profesor Arocena, con el convencimiento que la construcción de una orientación universitaria es responsabilidad de colectivos integrados por todos los Órdenes.

SEÑORA PRESIDENTA.- Vidart Narancio.

SEÑOR RICARDO VIDART.- En total acuerdo con mi compañero de delegación mi voto es para el profesor Arocena.

SEÑORA PRESIDENTA.- Ferreira Centurión.

SEÑOR OSVALDO FERREIRA.- Voto por el profesor Rodrigo Arocena por la misma argumentación dada por los compañeros de la Agrupación de Arquitectura.

SEÑORA PRESIDENTA.- Facultad de Ciencias: Wschebor, Mario.

SEÑOR MARIO WSCHEBOR.- Voto por el profesor Roberto Markarian.

SEÑOR PRESIDENTA.- Gutiérrez, María Ofelia.

SEÑOR MARÍA OFELIA GUTIÉRREZ.- Voto por el profesor Roberto Markarian.

SEÑORA PRESIDENTA.- Rittatore, Álvaro.

SEÑOR ÁLVARO RITTATORE.- Voto por el profesor doctor Roberto Markarian.

SEÑORA PRESIDENTA.- Facultad de Ciencias Económicas: Aemilius, Ignacio.

SEÑOR IGNACIO AEMILIUS.- Voto por el profesor Rodrigo Arocena.

Fundamento mi voto a partir de que los delegados de este Claustro por el Orden Docente de la Facultad recibimos mandato a través de un plebiscito que determinó que dos de los votos fueran para el profesor Rodrigo Arocena y un voto para el profesor Roberto Markarian.

SEÑORA PRESIDENTA.- Sergio Barszcz.

SEÑOR SERGIO BARSZCZ.- Voto por el profesor Rodrigo Arocena por las razones expuestas por el claustrista Aemilius.

SEÑORA PRESIDENTA.- Goyeneche Capeluto; Fernández Poncet; Oddone Paris; Barreiro, Sergio.

SEÑOR SERGIO BARREIRO.- Voto por el profesor Roberto Markarian.

SEÑORA PRESIDENTA.- Facultad de Ciencias Sociales: Mallo, Susana.

SEÑORA SUSANA MALLO.- Por mandato de la votación realizada en mi Facultad voto por Rodrigo Arocena.

SEÑORA PRESIDENTA.- Lanzaro, Jorge; Moraes, María Inés; Forteza, Álvaro.

SEÑOR ÁLVARO FORTEZA.- Voto por Roberto Markarian por decisión del Orden Docente de la Facultad de Ciencias Sociales, que resolvió dos votos para Arocena y un voto para Markarian.

SEÑORA PRESIDENTA.- De Martino, Mónica; Bizzozzero, Lincoln; Rivero, Silvia; Piñeiro, Rafael; Aguirre Rosario.

SEÑORA ROSARIO AGUIRRE.- Voto por el profesor Arocena por lo expuesto por los compañeros que me antecedieron.

SEÑORA PRESIDENTA.- Facultad de Derecho: doctor Cassinelli Muñoz, con licencia; Rubbo Irigoyen.

SEÑOR HORACIO RUBBO.- Voto por el profesor doctor Rodrigo Arocena.

SEÑORA PRESIDENTA.- Ramírez, Juan Andrés.

SEÑOR JUAN ANDRÉS RAMÍREZ.- Voto por el profesor Markarian.

SEÑORA PRESIDENTA.- Berdaguer, Jaime.

SEÑOR JAIME BERDAGUER.- Voto por el profesor Roberto Markarian.

SEÑORA PRESIDENTA.- Facultad de Enfermería: Pérez Echetto, María Mercedes.

SEÑORA MARÍA MERCEDES PÉREZ.- Voto por el profesor Roberto Markarian.

SEÑORA PRESIDENTA.- Hernández Dos Santos.

SEÑOR SANDRO HERNÁNDEZ.- Voto por el profesor Markarian.

SEÑORA PRESIDENTA.- González, Neris; Cabrera, Alicia.

SEÑORA ALICIA CABRERA.- En nombre de la Agrupación mayoritaria de la Asociación de Docentes de Enfermería voto por el profesor Rodrigo Arocena.

Fundamento el voto en los siguientes aspectos: En primer lugar por la identidad latinoamericana de su propuesta; en segundo lugar porque reconoce la necesidad de profundizar el cogobierno --especialmente en lo que él llama una escuela de ciudadanía-- y particularmente porque reconoce la necesidad de integrar a los Servicios postergados en la toma de decisiones del Consejo Directivo Central, como es el nuestro.

En otro aspecto, en su propuesta presenta la irrestricta defensa de la Universidad pública, gratuita y laica al servicio del estado y, por último, no menos importante para nuestra Agrupación, reconoce la necesidad de preservar el principio de autonomía de la Universidad y, según sus palabras, de manera independiente de la mayor o menor cercanía con el gobierno de turno. Para nosotros esto implica un voto de confianza.

Gracias.

SEÑORA PRESIDENTA.- Facultad de Humanidades: Mónica Sans.

SEÑORA MÓNICA SANS.- Voto por el profesor Roberto Markarian.

SEÑORA PRESIDENTA.- Acosta, Yamandú.

SEÑOR YAMANDÚ ACOSTA.- Voto por el profesor Roberto Markarian.

SEÑORA PRESIDENTA.- Basso, Eleonora.

SEÑORA ELEONORA BASSO.- Voto por el profesor Roberto Markarian.

SEÑORA PRESIDENTA.- Facultad de Ingeniería: Lema, Patricia.

SEÑORA PATRICIA LEMA.- Por los fundamentos ya expuestos voto por el profesor Roberto Markarian.

SEÑORA PRESIDENTA.- Martínez Garreiro, Jorge.

SEÑOR JORGE MARTÍNEZ.- Voto por el profesor Roberto Markarian.

SEÑORA PRESIDENTA.- Anido, Carlos; Rodríguez, Gerardo.

SEÑOR GERARDO RODRÍGUEZ.- Voto por el profesor Roberto Markarian.

SEÑORA PRESIDENTA.- Facultad de Medicina: Bengochea, Milka.

SEÑORA MILKA BENGOCHEA.- Voto por el profesor Roberto Markarian.

SEÑORA PRESIDENTA.- Sanguinetti, Julio.

SEÑOR JULIO SANGUINETTI.- Voto por el profesor Roberto Markarian.

SEÑORA PRESIDENTA.- Carriquiry, Luis.

SEÑOR LUIS CARRIQUIRY.- Voto por el profesor Roberto Markarian.

SEÑORA PRESIDENTA.- Facultad de Odontología: Fuentes, Fernando.

SEÑOR FERNANDO FUENTES.- Voto por el profesor Arocena.

SEÑORA PRESIDENTA.- Calabria, Hugo.

SEÑOR HUGO CALABRIA.- Voto por el profesor Arocena.

SEÑORA PRESIDENTA.- Jiménez, Claudio.

SEÑOR CLAUDIO JIMÉNEZ.- Voto por el profesor Rodrigo Arocena.

SEÑORA PRESIDENTA.- Facultad de Psicología: Berriel, Fernando.

SEÑOR FERNANDO BERRIEL.- Voto por Rodrigo Arocena, por mandato de la asamblea de docentes de la Facultad de Psicología

SEÑORA PRESIDENTA.- Ana María Araujo.

SEÑORA ANA MARÍA ARAUJO.- En representación de la asamblea de la Facultad de Psicología y por mandato gremial voto al profesor Rodrigo Arocena.

SEÑORA PRESIDENTA.- Grieco, Luis.

SEÑOR LUIS GRIECO.- En acuerdo con lo que han planteado mis compañeros de delegación y por decisión de ADUR Psicología, voto por el doctor Rodrigo Arocena.

SEÑORA PRESIDENTA.- Facultad de Química: Savio, Eduardo; Borthagaray, Graciela.

SEÑORA GRACIELA BORTHAGARAY.- Voto por el profesor Roberto Markarian.

SEÑORA PRESIDENTA.- Benzo Fabián.

SEÑOR FABIÁN BENZO.- Voto por el profesor Roberto Markarian.

SEÑORA PRESIDENTA.- González, David; Fornaro, Laura.

SEÑORA LAURA FORNARO.- Voto por el profesor Roberto Markarian.

SEÑORA PRESIDENTA.- Facultad de Veterinaria: Calvo, Juan.

SEÑOR JUAN CALVO.- Voto por el profesor Markarian.

SEÑORA PRESIDENTA.- Pereyra, Elbio; Larocca, Clara.

SEÑORA CLARA LAROCCA.- Voto por el profesor Roberto Markarian, debido a su larga trayectoria como gremialista desde secundaria, siempre con los mismos principios y lo hago por constructor de la Universidad que tenemos y por los cambios que postula.

SEÑORA PRESIDENTA.- Bielli, Alejandro; Vitale, Edgardo; Rodríguez, Marcelo.

Instituto Escuela Nacional de Bellas Artes: Sztern, Jaime.

SEÑOR JAIME SZTERN.- Voto por el profesor Rodrigo Arocena, por mandato de la Sala Docente.

SEÑORA PRESIDENTA.- Brin, Luis Alberto.

SEÑOR LUIS BRIN.- Voto por Rodrigo Arocena.

SEÑORA PRESIDENTA.- Escudero, Norma.

SEÑORA NORMA ESCUDERO.- Voto por Rodrigo Arocena.

SEÑORA PRESIDENTA.- Voy a repasar la lista y los votos en voz alta para que no haya ningún tipo de inconvenientes.

(Así se procede)

___ En el Orden Docente la votación ha sido de 26 votos para Roberto Markarian y 18 votos para Rodrigo Arocena.

SEÑOR ALEJANDRO BIELLI.- No voté.

VARIOS ASAMBLEÍSTAS.- ¡Ahora no puede votar!

SEÑORA PRESIDENTA.- Consultamos a la Dirección General Jurídica y la doctora Mariana Gulla nos dice que estando presente y siendo titular está en su derecho de votar.

SEÑOR ALEJANDRO BIELLI.- Voto por el profesor Rodrigo Arocena.

SEÑORA PRESIDENTA.- Pasamos a continuación al Orden de Egresados.

Facultad de Agronomía: Ingeniero Alberto Majó, licencia; Lorenzo, Juan Pablo; Altezor, Luis.

SEÑOR LUIS ALTEZOR.- Voto por el profesor Roberto Markarian.

SEÑORA PRESIDENTA.- Padreiro, Fernando; Sganga, Fernando.

SEÑOR FERNANDO SGANGA.- La Asociación de Ingenieros Agrónomos tiene la posición de votar al profesor Rodrigo Arocena

SEÑORA PRESIDENTA.- Facultad de Arquitectura: Norberto Cubría.

SEÑOR CUBRÍA.- Voto por el profesor Rodrigo Arocena.

Quiero decir algo que pienso porque de otra manera la fundamentación del voto sería muy larga.

Simplemente quiero referirme a que la Universidad en los últimos años ha transitado transformaciones de mucha importancia; transformaciones de las que participaron muchísimos profesores, estudiantes y también los egresados.

Esas transformaciones que se han vivido pienso que pueden servir de base, de cimiento, para cambios que evidentemente la mayoría han reclamado.

Entendemos también que tanto el discurso del profesor Rodrigo Arocena como la plataforma de la Federación de Estudiantes, que fue quien lo propuso, nos dan la tranquilidad de un desarrollo más adecuado para el futuro.

(Aplausos)

SEÑORA PRESIDENTA.- Tizze, Amanda.

SEÑORA TIZZE.- Habiendo fundamentado oportunamente por el candidato que originalmente apoyaba que era el doctor Pebé, en este momento y por las consideraciones que ha hecho mi compañero de delegación, voto al profesor Rodrigo Arocena.

SEÑORA PRESIDENTA.- Facultad de Ciencias: Dardanelli, Adriana.

SEÑORA ADRIANA DARDANELLI.- Voto por el doctor Roberto Markarian.

SEÑORA PRESIDENTA.- Sosa, Beatriz.

SEÑORA BEATRIZ SOSA.- Voto por el profesor Roberto Markarian.

SEÑORA PRESIDENTA.- Facultad de Ciencias Económicas: Pintos Gigena; Martínez Quaglia, Hugo.

SEÑOR HUGO MARTÍNEZ.- Voto por el profesor Rodrigo Arocena.

SEÑORA PRESIDENTA.- Echeverría Petit; Jauge, Martha; Porrini, César; Asti, Alfredo.

Facultad de Ciencias Sociales: Vilas, María del Rosario.

SEÑORA MARÍA DEL ROSARIO VILAS.- Voto por Roberto Markarian.

SEÑORA PRESIDENTA.- Menéndez, Walter; Silva, Agustín; Suárez, Anibal; Lijtenstein, Sergio

SEÑOR SERGIO LIJTENSTEIN.- Voto por el profesor Rodrigo Arocena.

SEÑORA PRESIDENTA.- Facultad de Derecho: Doctor Abramo, Jorge.

SEÑOR JORGE ABRAMO.- Voto por el doctor Rodrigo Arocena.

SEÑORA PRESIDENTA.- Reyes, Margarita.

SEÑORA MARGARITA REYES.- Voto por el profesor Markarian.

SEÑORA PRESIDENTA.- Facultad de Enfermería: Ballestero, Haydeé.

SEÑORA HAYDEÉ BALLESTERO.- Voto por el profesor Rodrigo Arocena.

SEÑORA PRESIDENTA.- Delfino, Mirtha.

SEÑORA MIRTHA DELFINO.- Voto por el profesor doctor Roberto Markarian.

SEÑORA PRESIDENTA.- Facultad de Humanidades: Corbo, Rony.

SEÑOR RONY CORBO.- Voto por el profesor Roberto Markarian.

SEÑORA PRESIDENTA.- Pierrotti Rodolfo.

SEÑOR RODOLFO PIERROTTI.- Voto por el profesor Roberto Markarian.

SEÑORA PRESIDENTA.- Facultad de Ingeniería: Greif, Daniel.

SEÑOR DANIEL GREIF.- Voto por el profesor Rodrigo Arocena y voy a fundamentar el voto.

Creo necesaria esta fundamentación del voto por todo el contenido que involucra y las consecuencias que cada voto tiene implícito.

Cada uno de nuestros votos merece una explicación que tiene fundamentos comunes y otros que no lo son.

Cada voto fue conversado y discutido. En particular este voto que nos tocó decidir lleva toda la responsabilidad y el peso de una elección tan particular como ésta, donde la representatividad de Órdenes y Agrupaciones tiene tantas facetas y reproduce historias y visiones tan disímiles.

Esta decisión es el resultado de varias instancias colectivas de intercambio y de discusión entre colegas y profesionales de distintas ramas. Finalmente hemos tenido posiciones similares y argumentos variados. Otras tantas con compañeros con distintas visiones, sectores y posturas, desde los diversos ángulos en que a cada uno le tocó situarse e incluso con los propios candidatos y, por supuesto, muchas veces con la almohada y a solas.

Valoramos múltiples aspectos, valoramos causas y consecuencias, pensando en el hoy, en el ayer con sus múltiples versiones y el mañana con el grado de incertidumbre que representa.

En definitiva, voto convencido y asumiendo la responsabilidad que me asignaron los compañeros que me designaron como representante y me dieron el apoyo para decidir el voto con total libertad, confiando y sabiendo de la difícil responsabilidad que me asignaban.

En primer lugar expreso mi total confianza y estima por ambos candidatos, que conozco y valoro desde hace más de veinte

años, con los que compartí vida universitaria desde que ingresé a la Facultad de Ingeniería, incluso con Roberto Markarian desde antes, como docente, cuando todavía no le había crecido el pelo que le había dejado la dictadura.

Sé que ambos tienen como primera preocupación a la Universidad y al país y eso me deja tranquilo. Sé también que la Universidad tiene capacidad, reflejada en la estructura y masa crítica suficiente, que la hace confiable pero también por ello compleja y pesada de mover y el Rector que surja tendrá la difícil tarea de conducir ese proceso con todos y cada uno de los actores.

Cada uno tiene sus características particulares, sus grandes capacidades y carga con sus historias, sumamente ricas, por cierto, como nosotros cargamos con las nuestras, que por supuesto no son tantas ni tan ricas. Eso es lo que da sustento a esta decisión.

Ninguno de estos juicios completa la lista y por eso la decisión es difícil y por eso nos abstuvimos en la votación anterior. El Rector electo debe vincularse con los distintos sectores y actores, en particular con el gobierno, los empresarios, los trabajadores, etcétera, para permitir actuar o dejar de hacerlo en cada uno de los aspectos y situaciones planteadas que se reflejaron en tantos temas, como lo hemos planteado en los debates de estos meses con ambos candidatos. Entran en esta lista los innumerables criterios y valoraciones que hicimos para decidir este voto.

Con todas esas consideraciones planteadas es que voto por el profesor Rodrigo Arocena para Rector de la Universidad, esperando que la decisión sea la mejor para bien de la Universidad, del país y de su gente.

Muchas gracias.

(Aplausos)

SEÑORA PRESIDENTA.- Trucco, Rolando.

SEÑOR ROLANDO TRUCCO.- Voto por el profesor Roberto Markarian.

SEÑORA PRESIDENTA.- Facultad de Medicina: Doctor Montero, Joaquín.

SEÑOR JOAQUIN MONTERO.- Voto por Rodrigo Arocena.

SEÑORA PRESIDENTA.- Di Genova, Juan José.

SEÑOR JUAN JOSÉ DI GENOVA.- Voto por el profesor Roberto Markarian.

SEÑORA PRESIDENTA.- Facultad de Odontología: Machado, Alfredo.

SEÑOR ALFREDO MACHADO.- Voto por el profesor Rodrigo Arocena y adhiero a la fundamentación que hizo el compañero de delegación Norberto Cubría.

SEÑORA PRESIDENTA.- Nocetti, Ernesto.

SEÑOR ERNESTO NOCETTI.- Voto por el profesor Rodrigo Arocena.

SEÑORA PRESIDENTA.- Facultad de Psicología: Masse, Amelia.

SEÑORA AMELIA MASSE.- Voto por mandato gremial por el profesor Markarian.

SEÑORA PRESIDENTA.- Quijano, Dinorah.

SEÑORA DINORAH QUIJANO.- Por mandato gremial voto por el profesor Markarian.

SEÑORA PRESIDENTA.- Facultad de Química: Bianchi, Heraldó.

SEÑOR HERALDO BIANCHI.- Por mandato gremial voto por Markarian.

SEÑORA PRESIDENTA.- Facultad de Veterinaria: Mari Sassi, Juan José.

SEÑOR JUAN JOSÉ MARI.- Voto por Roberto Markarian.

SEÑORA PRESIDENTA.- Carballo, Mariano.

SEÑOR MARIANO CARBALLO.- Voto por el profesor Roberto Markarian.

SEÑORA PRESIDENTA.- Instituto Escuela Nacional de Bellas Artes: Hiriart, Pedro.

SEÑOR PEDRO HIRIART.- Voto por Rodrigo Arocena.

SEÑORA PRESIDENTA.- Yur, Virginia.

SEÑORA VIRGINIA YUR.- Voto por Rodrigo Arocena.

SEÑORA PRESIDENTA.- El Vicepresidente por el Orden de Egresados Mariano Carballo leerá la lista correspondiente a egresados.

(Así se procede)

SEÑORA PRESIDENTA.- Esto da un total de 15 votos para Roberto Markarian y 13 votos para Rodrigo Arocena.

SEÑORA PRESIDENTA.- Pasamos entonces al Orden Estudiantil.

Facultad de Agronomía: Narbondo, Ignacio; Paparamborda, Ignacio; Del Campo, Francisco.

SEÑOR FRANCISCO DEL CAMPO.- Voto por Rodrigo Arocena.

(Aplausos)

SEÑORA PRESIDENTA.- Sienra, Ignacio; Claramunt, Andrés; Cusano, Nicolás.

SEÑOR NICOLÁS CUSANO.- Voto por el profesor Markarian.

SEÑORA PRESIDENTA.- Facultad de Arquitectura: Plada, Pablo; Ledesma, Javier; De León Fernández; Milan, Rosina.

SEÑORA ROSINA MILAN.- Voto por el profesor Arocena.

SEÑORA PRESIDENTA.- Radesca, Clelia; Martínez Aguilar, María Fernanda.

SEÑORA MARÍA MARTÍNEZ.- Voto por el profesor Rodrigo Arocena.

SEÑORA PRESIDENTA.- Facultad de Ciencias: Villalba, Virginia.

SEÑORA VIRGINIA VILLALBA.- Voto por el profesor Rodrigo Arocena y voy a leer parte de la fundamentación de la Federación de Estudiantes Universitarios del Uruguay.

"Saludamos a todos los universitarios comprometidos, y aquellos que se comprometerán con la transformación de la Universidad. Vivimos un momento histórico donde nuevas condiciones se presentan y auguran un futuro inmediato de encuentro, debate y diálogo. En ese marco, la Federación de Estudiantes Universitarios del Uruguay entiende pertinente, necesario e imprescindible, contribuir a la construcción de un debate universitario amplio y participativo, para direccionar la transformación hacia una Universidad abierta de cara al Pueblo.-Durante estos últimos meses, la Universidad ha estado en la reflexión y la opinión de muchos, afortunadamente. Un acercamiento de muchos que, tal vez, se encontraban alejados de sus contenidos, de sus formas, de las realidades que produce. Ha habido un debate e intercambio de opiniones, propiciado por los candidatos propuestos por los órdenes para ocupar el rectorado; ha habido un primer esbozo de los órdenes de señalar lecturas y opiniones sobre nuestra Universidad. Ahora es el momento propicio para que aquellos que recién se conectan con algo de la Universidad de la República puedan participar en su construcción; ahora es el momento para que aquellas opiniones vertidas por universitarios destacados, se conviertan en un verdadero diálogo entre todos los actores de nuestra sociedad. Es la hora de romper los monólogos, es el tiempo del diálogo.- La rica historia de la FEUU, empapada de una rebeldía crítica, constructiva y participativa, se pone en juego en estas

palabras que alientan el inicio del gran debate universitario. Hoy como ayer, la FEUU pone de manifiesto su compromiso para con la Universidad y para con el Pueblo uruguayo. Un compromiso signado por años de intensa militancia, por hechos históricos que lo avalan, así como por una cotidianeidad que evidencia un esfuerzo y una dedicación en diferentes espacios, con miles de compañeros que reafirman su sentir para con la FEUU y la Universidad en el trabajo de Cogobierno, en pequeñas reuniones, en comisiones, en marchas, en asambleas, en las elecciones universitarias y gremiales. Generaciones y generaciones que se actualizan en el presente con la idea, el trabajo y el compromiso de ser y sentirnos, con orgullo, parte de la Universidad de la República, la universidad que queremos. Ningún discurso panfletario y oportunista podrá borrar de la historia la legitimidad de la FEUU.- Este sentir histórico nos hace avanzar; el compromiso con la Universidad y nuestro Pueblo es parte sustancial de nuestra identidad. De ahí que luchemos día a día por la Universidad que queremos. Creemos prudente e importante reafirmar que nuestra Federación trabajará decididamente por mantener una enseñanza pública y gratuita en todos sus niveles, para de esta forma universalizar el acceso a la misma, de cara a lograr los mayores niveles de escolarización durante la mayor cantidad de años y para todo nuestro pueblo, apostando a eliminar las desigualdades sociales y geográficas que caracterizan a nuestro país. Que trabajará, por tanto, para que dicha educación sea de la mejor calidad, y por ese motivo no aceptará ningún modelo que privilegie a aquellos que por sus condiciones sociales de existencia estén mejor preparados para la competencia y el éxito en esta sociedad tan marcada por la desigualdad."

(Aplausos)

SEÑORA PRESIDENTA.- Mello, Ana Laura.

SEÑORA ANA LAURA MELLO.- Voto por el profesor Rodrigo Arocena y voy a terminar de leer la fundamentación de la Federación de Estudiantes.

"Un modelo pautado por el elitismo contribuiría a la formalización de una educación de tipo científica y en profundidad para los sectores más favorecidos por el actual orden social, y una educación meramente instrumental y superficial para las mayorías sociales notoriamente perjudicadas por el sistema, consagrando la derrota de los más avanzados pensamientos sobre la educación, frente a la tradicional y retardataria divisoria establecida entre trabajo manual y trabajo intelectual. La FEUU se opone con firmeza a cualquier intento de elitismo en la Universidad.- En materia de Enseñanza, consideramos oportuna señalar la necesaria profundización de los procesos de flexibilización curricular generados en años anteriores y propuestos por nuestra Federación, como forma de permitir el tránsito horizontal a través de varios espacios de nuestra Universidad. Para esto será necesario optimizar los

mecanismos de acreditación de la calidad en la formación universitaria, que implica tanto la incorporación de conocimientos básicos como específicos, fomentando lo interdisciplinar como fortalecimiento de nuestro accionar en el medio. No concebimos la enseñanza como una entelequia aislada: el proceso de enseñanza debe ir de la mano, de forma articulada, con prácticas de extensión y de investigación. La integración de funciones es un elemento clave para impulsar en el debate universitario que anhelamos, de cara a una nueva reforma universitaria.- Cabe aclarar que cuando hablamos de enseñanza no nos referimos únicamente a la formación de grado, puesto que consideramos que este es un proceso que debe darse a lo largo de toda la vida. Por tanto, el derecho a continuar la formación es esencial, por lo que reafirmamos la gratuidad de los estudios de posgrado, así como que los mismos se encuentren en la órbita universitaria y no en instituciones desvinculadas de esta, diseñadas para mantener a la comunidad académica aislada de los estudiantes y de la sociedad toda y atentando contra la integración de funciones.- El espíritu de Córdoba vive en nuestras palabras. Para construir la reforma que queremos es necesario la participación y el compromiso de la mayor cantidad de actores sociales dispuestos al trabajo y al diálogo. Para ello precisaremos de la mayor cantidad de espacios de encuentro y discusión; potenciar los consejos y claustros universitarios, generar nuevas instancias de discusión, ampliar nuestros esquemas de participación para construir una universidad entre todos, para todos, comprometida con la realidad histórica social de nuestro pueblo. Una AGC colmada de assembleístas para la elección de rector es en principio, una pieza clave para la transformación. Pero no basta que la participación se limite al proceso electoral que hoy se clausura; precisamos una AGC colmada de assembleístas para pensar y construir la Universidad que queremos. Para una segunda reforma universitaria, a la consigna `Programa y Movimiento´ le agregamos esfuerzo, dedicación y compromiso.- `Los dolores que quedan son las libertades que faltan´.- Por todo lo que nos une ASCEEP-FEUU"

(Aplausos)

SEÑORA PRESIDENTA.- Facultad de Ciencias Económicas: Campoy, Diego.

SEÑOR DIEGO CAMPOY.- Mi voto es para Arocena.

SEÑORA PRESIDENTA.- Freira, Aníbal; Castells, Dorotea.

SEÑORA DOROTEA CASTELLS.- En representación de los estudiantes de Ciencias Económicas, voto por el profesor Markarian.

Quisiera decir algo que no va a ser tan extenso como lo dicho por las compañeras ni tengo un papel escrito para decirlo y seguramente tampoco reciba los aplausos que ellas han recibido.

Estoy muy orgullosa en mi caso de ser representante de los estudiantes de ciencias económicas, porque el voto que estoy dando no se ha cambiado y esto es debido a que los estudiantes sabemos a dónde debe ir la Universidad, dónde queremos que la Universidad esté, por ello tenemos bien claro lo que queremos. Por eso no cambiamos nuestro voto.

Gracias.

(Aplausos)

SEÑORA PRESIDENTA.- Facultad de Ciencias Sociales: Erro, Inés.

SEÑORA INÉS ERRO.- Voto por el profesor Rodrigo Arocena.

SEÑORA PRESIDENTA.- Pablo Cechi.

SEÑOR PABLO CECHI.- Voto por el profesor Rodrigo Arocena.

SEÑORA PRESIDENTA.- Facultad de Derecho: Balares, Henry

SEÑOR HENRY BALARES.- Voto por el profesor Markarian y a continuación voy a fundamentar el voto.

"En esta jornada clave para el futuro de nuestra Universidad, la Corriente Gremial Universitaria- CGU ratifica en su totalidad las expresiones vertidas por nuestros delegados en la sesión de ésta Asamblea del pasado 5 de julio. Mantenemos nuestro apoyo al Prof. Dr. Roberto Markarian" --reitero que mantenemos nuestro apoyo al profesor Roberto Markarian-- "con la convicción cada vez más profunda de que es el universitario más indicado para liderar hoy, un auténtico proceso de cambio en nuestra casa de estudios.- Reafirmamos, como estudiantes de esta Universidad, LA DEFENSA DE SUS HISTÓRICOS PRINCIPIOS DE AUTONOMÍA, COGOBIERNO Y GRATUIDAD, A LOS QUE SUMAMOS EL DESAFÍO DE LA DESCENTRALIZACIÓN que implica eliminar asimetrías e inequidades para acceder a una UNIVERSIDAD que debe cumplir con sus fines funcionando EN TIEMPO REAL CON EL PAÍS Y EL MUNDO: gestando e impulsando conocimiento científico y técnico pertinente, para un desarrollo sustentable del país y su adecuada inserción en la comunidad internacional. Una Universidad que apueste a la excelencia académica y a la transparencia en la gestión. - Como punto de partida es INDISPENSABLE QUE LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA PÚBLICA EN URUGUAY SIGA SIENDO GRATUITA Y DE LIBRE ACCESO, SIN NINGÚN TIPO DE LIMITACIONISMO.- Es necesario concebir la Universidad como una construcción colectiva; con una visión abierta, plural, democrática, y ante todo, tolerante. Aparte, la exigencia de libertad académica se basa en la vocación de la profesión educativa que es la de pensar y UNA UNIVERSIDAD ES UN CENTRO DE PENSAMIENTO INDEPENDIENTE, YA QUE EL CUESTIONAMIENTO A TODO TIPO DE DOGMA O DOCTRINA ES UN ELEMENTO INSUSTITUIBLE EN LA FORMACIÓN EN CONOCIMIENTO Y EN EL PENSAMIENTO DE LOS INDIVIDUOS.-

SOLAMENTE EN UN CLIMA DE LIBERTAD CIENTÍFICA E IDEOLÓGICA LA UNIVERSIDAD PODRÁ CUMPLIR CABALMENTE SU ROL. Por eso reivindicamos, entre otras tantas cosas, la devolución de la autonomía financiera a la Universidad, que le fuera quitada durante esa larga noche de doce años vivida por este pueblo que fue la última Dictadura militar, cuya tarea de desmantelamiento del sistema educativo y de ésta Universidad en particular aún hoy padecemos. Y para la CGU, surgida a la militancia estudiantil en aquellos tiempos de lucha por la recuperación de la democracia y la libertad, LA INDEPENDENCIA DE CUALQUIER TIPO DE PODER POLÍTICO" --quiero reiterar y hacer énfasis en lo que acabo de mencionar, porque me parece muy importante, más aún por cómo se dio esta última instancia de elección del Rector-- "LA INDEPENDENCIA DE CUALQUIER TIPO DE PODER POLÍTICO, EL RESPETO A LA PLURALIDAD DE OPINIONES, LA LIBERTAD DE PENSAMIENTO, LA LIBERTAD DE CÁTEDRA; AQUELLO QUE ARTIGAS DEFINIÓ CON PRECISIÓN AL DECIR `CON LIBERTAD NO OFENDO NI TEMO´ SON VALORES INALIENABLES DE NUESTRA UNIVERSIDAD Y BANDERAS DE LUCHA DE ÉSTA CORRIENTE GREMIAL.- Por una UNIVERSIDAD SIN ELITISMOS Y SIN EXCLUSIONES, por universitarios al servicio de la ciencia, de su país y el mundo que vivimos, reiteramos el voto de CGU al Prof. Dr. Roberto Markarian para Rector de nuestra Universidad, como el mejor camino hacia lo que desde siempre hemos planteado: una Universidad Nacional, Popular y Participativa.- CGU- Corriente Gremial Universitaria"

(Aplausos)

SEÑORA PRESIDENTA.- González Santos, Daniel.

SEÑOR DANIEL GONZÁLEZ.- Voto por el profesor Arocena.

SEÑORA PRESIDENTA.- Facultad de Enfermería: Espinoza, Carlos; Galli, Fiorella.

SEÑORA FIORELLA GALLI.- En mi carácter de representante del Orden Estudiantil del Centro de Estudiantes de la Facultad de Enfermería, acompañando la definición de la Federación de Estudiantes Universitarios del Uruguay, voto afirmativamente al cargo de Rector de nuestra Casa Mayor de Estudios al profesor Rodrigo Arocena.

Fundamento mi voto en las doce premisas que plantea la FEUU en su plataforma desarrollada para el próximo período y la confianza depositada en el candidato que apoyamos, esperando que sea celoso defensor de los principios universitarios tan caros para la historia, presente y futuro de la Universidad, sintetizándolo en el respeto a las diferencias, a la disposición al diálogo franco, que conduce a los acuerdos, el respeto a la autonomía de los Órdenes y los gremios, a la equidad de oportunidades para el desarrollo armónico de todas las disciplinas y todas las áreas del conocimiento, ya que la Universidad debe reflejar la diversidad, en un entorno ético y

solidario, tanto para con sus miembros como para con la sociedad a la que debe responder.

(Aplausos)

SEÑORA PRESIDENTA.- Méndez, Paula; Toledo, Victoria; Cañarte, Carolina.

Facultad de Humanidades: Pérez, Verónica.

SEÑORA VERÓNICA PÉREZ.- Voto por el profesor doctor Rodrigo Arocena.

SEÑORA PRESIDENTA.- Trujillo, Eleonora; Perichón, Barny.

SEÑOR BARNY PERICHÓN.- Para el agrado de todos voy a fundamentar mi voto.

SEÑORA PRESIDENTA.- Por favor, primero le pedimos el voto.

SEÑOR BARNY PERICHÓN.- Sí, por mandato de mi Federación voy a votar al profesor Rodrigo Arocena.

Consideramos que en el contexto en que se encuentra el país y en particular hoy la Universidad, con un gobierno que ha continuado las políticas económicas de los gobiernos anteriores, de la oligarquía, la Universidad se encuentra en un momento en el que el gobierno se comprometió con un aumento presupuestal, que históricamente había dicho que iba a respaldar y no lo ha hecho.

Los trabajadores universitarios, tanto los no docentes como los docentes, principalmente los de grados más bajos, se encuentran por debajo de la línea de pobreza.

Falta una clara política de becas para masificar a los estudiantes, para lograr aquello que decía el Che de que se llene de pueblo la universidad. Creemos que eso no se está cumpliendo.

Creemos que hay que hacer un gran esfuerzo para conseguir más presupuesto para la Universidad y que eso lo tiene que encarar esta Universidad.

También consideramos que se tiene que comprometer con los debates que a nivel nacional e internacional exige la hora y pedir incluso al gobierno actual que se expida para que pare la masacre del pueblo palestino y de los libaneses por parte del Estado fascista de Israel.

(Interrupciones)

___Consideramos que la Universidad debe actuar como un actor importante en nuestro país. La Universidad tiene que exigir este tipo de cosas.

SEÑOR GASTÓN COSSIA.- Más respeto y tolerancia.

SEÑOR BARNY PERICHÓN.- Cállate fascista.

(Exclamaciones, aplausos y silbidos)

SEÑORA PRESIDENTA.- ¡Señores, por favor!

SEÑOR BARNY PERICHÓN.- Consideramos que estos son cambios que tiene que tener la Universidad, porque debe pararse y ser independiente ante el gobierno de turno, exigiendo más presupuesto para la educación, la política de becas y expedirse ante estos temas internacionales como la solidaridad con los pueblos palestino y libanés.

Gracias.

(Aplausos y Exclamaciones)

SEÑORA PRESIDENTA.- Facultad de Ingeniería: Lentes, Elioenay.

SEÑOR ELIOENAY LEITES.- Voto por Rodrigo Arocena.

SEÑORA PRESIDENTA.- Segura, Luis; Pena, Pablo.

SEÑOR PABLO PENA.- Voto por el profesor Rodrigo Arocena.

SEÑORA PRESIDENTA.- Facultad de Medicina: García, Diego.

SEÑOR DIEGO GARCÍA.- Buenas noches.

Voto por el profesor Roberto Markarian por los argumentos que expresamos en la asamblea anterior.

Nuestra Asociación de Estudiantes Independientes de la Facultad de Medicina quiere dejar una breve reflexión en voz alta, ya que para nosotros es la primera vez que elegimos Rector.

Nuestro voto es un voto desinteresado, es un voto por una propuesta y no implica cambio de favores. Esperamos que todos los votos que se hayan emitido posean el mismo valor que el nuestro. Esperamos que esta votación sea para elegir Rector y no un mero intercambio de favores. Esperamos que lo que la gente piensa en la calle, que acá se vota por amiguismo, por favores o por mandatos político partidarios sean sólo pensamientos equivocados y que esas cosas realmente no sucedan en esta Casa de Estudios.

Por eso nosotros no planteamos ningún cambio, simplemente lo tratamos de hacer realidad con nuestra participación.

Sepan que no creemos que esto suceda y tampoco queremos que esto suceda, porque si no, realmente no sé que sería esto teniendo en cuenta todo lo que ha luchado tanta gente. Sería otra cosa y no la Universidad de la República.

Nuestra Agrupación, Estudiantes Independientes, a la hora de votar dice bien fuerte ¡Vivan los estudiantes!

(Aplausos)

SEÑORA PRESIDENTA.- Rabiza, María Jesús; Villarroja, Matías.

(Interrupciones)

___ Dadas las características de este acto eleccionario les pediría, por favor, que tuviéramos un poquito de respeto hacia los compañeros.

Muchas gracias.

(Aplausos)

___ Olivera, Martín.

SEÑOR MARTÍN OLIVERA.- Mi voto es para el profesor Rodrigo Arocena, por los argumentos antes dichos por mis compañeros de la Federación.

No se trata de un voto interesado. La Federación logró llevar la discusión a los distintos Centros y nuestro voto se respalda no solamente en el pasado, sino también en el presente y en el futuro.

(Aplausos)

SEÑORA PRESIDENTA.- Facultad de Odontología: Porcires, Fabiana; Maldonado, Rita; López Souto, Gastón; Puig, Germán.

SEÑOR GERMÁN PUIG.- Mi voto es para el profesor Rodrigo Arocena.

SEÑORA PRESIDENTA.- Facultad de Psicología: Correa, Gonzalo.

SEÑOR GONZALO CORREA.- Voto por Arocena.

SEÑORA PRESIDENTA.- Celiberti, Martina.

SEÑORA MARTINA CELIBERTI.- Voto al profesor Rodrigo Arocena.

SEÑORA PRESIDENTA.- Facultad de Química: Carrera, Ignacio.

SEÑOR IGNACIO CARRERA.- Voto por el profesor Rodrigo Arocena.

SEÑORA PRESIDENTA.- Lucía Pastore.

SEÑORA LUCÍA PASTORE.- Voto por Rodrigo Arocena.

SEÑORA PRESIDENTA.- Facultad de Veterinaria: Tort, Guillermo.

SEÑOR GUILLERMO TORT.- Voto por el profesor Markarian y agradezco el respeto que se tiene hacia los que pensamos distinto.

(Aplausos)

SEÑORA PRESIDENTA.- García Rodrigo.

SEÑOR RODRIGO GARCÍA.- De acuerdo con lo resuelto por la Federación en su Convención voto a Rodrigo Arocena.

SEÑORA PRESIDENTA.- Instituto Escuela Nacional de Bellas Artes: Mir, Gustavo.

SEÑOR GUSTAVO MIR.- Voto por el Rector Rodrigo Arocena.

(Exclamaciones y Aplausos)

SEÑORA PRESIDENTA.- Peyre, Marcelo.

SEÑOR MARCELO PEYRE.- Voto al profesor Rodrigo Arocena.

SEÑORA PRESIDENTA.- La Vicepresidente por el Orden Estudiantil va a leer el resultado de su Orden.

(Así se procede)

SEÑORA PRESIDENTA.- Esto hace que por 55 votos para Rodrigo Arocena y 46 votos para Roberto Markarian en 101 asambleístas presentes, declaremos como Rector a Rodrigo Arocena

(Exclamaciones, Aplausos y Cánticos)

___Reitero que ha resultado electo Rector con 55 votos Rodrigo Arocena, a quien invitamos que venga a realizar su primera presentación o discurso como Rector.

___La Asamblea pasa a intermedio.

(Es la hora 21:20)

___Se levanta el intermedio.

(Es la hora 21:40)

SEÑORA PRESIDENTA.- Habiendo arribado el profesor Arocena le damos la palabra.

(Aplausos)

SEÑOR AROCENA.- Compañeras y compañeros, las elecciones llegan y tienen que concluir, las autoridades pasan, los Rectores también, la Universidad queda y en la Universidad ahora tenemos que pensar.

La primera llamada que recibí comunicándome el resultado y felicitándome fue la de Roberto Markarian.

(Aplausos)

___ La Universidad queda. ¿Cómo queda la Universidad? En primer lugar ha electo a su funcionario de máxima responsabilidad, el Rector, que les agradece a todos, a los que lo votaron y a los que no lo votaron, a todos los que contribuyeron a este proceso democrático y les asegura que cumplirá, de punta a punta, las obligaciones que al Rector le encomienda la Ley Orgánica, sin aflojar ni un tranco de pollo.

(Hilaridad)

___ En segundo lugar hemos concluido una elección democrática y polémica. La democracia tiene sus problemas, tiene sus riesgos. Dicen --y muchas instituciones así lo practican-- que más vale no tener democracia porque la democracia es fuente de conflictos. Nosotros nos arriesgamos a tener democracia, nos arriesgamos a tener conflictos, nos arriesgamos a tener polémicas. Ahora viene el tiempo de mostrar que esas polémicas pueden ser fértiles. Tiene que venir el tiempo de un clima de construcción, de trabajo, de serenidad, para todos los que participaron en la elección y para los que no quisieron participar, que también tienen derecho a ello. Nuestra Institución siempre debe mantener un clima de trabajo y de calma, porque en ese clima es que día a día se construye la Universidad.

Terminada la elección tenemos que enfatizar algo que nos caracteriza, que es el clima de libertad espiritual de esta Universidad. Por la libertad esta Universidad supo pelear y sabrá pelear si tiene que volver a hacerlo, pero además debe garantizar, como lo establece el artículo 3° de la Ley Orgánica y su vocación más profunda, la absoluta libertad, la libertad espiritual de quienes están de acuerdo con el actual Rector, con el próximo Rector o con cualquier autoridad y la de quienes no están de acuerdo. En ese clima debemos trabajar.

Hemos elegido hacer una elección riesgosa, de cara a la sociedad. En una polémica en la que la República participó, en la cual mucha gente se involucró, eso es también riesgo. ¿Qué pasa después de una elección así tan polémica? Lo que pasa es que la Universidad sigue al firme, ocupando el lugar de siempre. La Universidad que colabora con la recuperación de la memoria, la Universidad que garantiza la salud de tanta gente, la Universidad que es referencia para nuestro pueblo en términos de formación avanzada, de generación de conocimientos, de colaboración a la resolución de problemas. La Universidad que es referencia nacional y que fue, por ejemplo, el lugar que eligió Líber Seregni para hacer su gran discurso de despedida.

(Aplausos)

____ Esa Universidad tiene que salir claramente afirmada de esta elección y por eso estoy seguro que todos vamos a trabajar. Más aún, en esta elección, en los debates amplios, plurales, por momentos apasionados, pero siempre respetuosos, se expresó una vocación de transformación desde lo mejor de la tradición. Yo creo que eso reúne a la enorme mayoría de la Universidad, con sensibilidades diferentes, con tradiciones que no son idénticas, con propuestas que no son completamente similares, pero con una vocación de transformación inspirada en lo mejor de nuestra tradición. El Rector y toda la conducción universitaria tienen la gran obligación de articular esfuerzos colectivos, para que esa transformación por la cual hemos votado por abrumadora mayoría --yo diría por unanimidad-- para que esa transformación se haga realidad.

El Rector electo no sé qué podrá hacer, pero les puedo garantizar que no ahorrará esfuerzos en la tarea de articular energías colectivas para una gran transformación. Y eso es, sobre todo, referirse a los protagonistas de la vida universitaria, que son los colectivos.

Empecemos por mencionar a quienes no han votado hoy aquí. Empecemos por mencionar a los funcionarios no docentes.

(Aplausos)

____ Quisiera asegurar que los funcionarios tengan cada vez más participación en la Universidad, responsabilidad en la Universidad, posibilidad de que se les ofrezca creciente capacitación, que se les escuche, también que se les exija. No hay derechos sin deberes. Lo que queremos es un involucramiento mayor de todos.

(Aplausos)

____ No hay derechos sin deberes, eso vale para todos.

Espero tener un diálogo excelente, como lo tengo desde siempre, desde mi época de militante estudiantil, con los gremios organizados de funcionarios. Desde ya adelanto lo que les voy a decir cada vez que me vengan a plantear algo. Los voy a escuchar, por supuesto, y les voy a preguntar ¿y ustedes qué soluciones proponen?, ¿y ustedes qué están proponiendo para que hagamos las cosas mejor?

Eso mismo les voy a decir a mis compañeros y a mis colegas, a los docentes universitarios. Qué pedimos, pero también qué ofrecemos. No pensemos solamente qué puede hacer la Universidad por nosotros, pensemos qué podemos hacer nosotros por la Universidad. En ese sentido me dirijo a mis colegas y compañeros: los docentes. La Universidad históricamente es una comunidad de gente que enseña y gente que aprende. El nivel de la Universidad es ante todo el nivel de los docentes, la capacidad de los docentes para hacer enseñanza, hacer investigación y hacer extensión. Por lo tanto haremos todo lo posible para que los docentes universitarios trabajen en condiciones cada vez mejores y podamos tener de ellos propuestas, iniciativas y esfuerzos cada vez mejores.

Los docentes son, somos, la continuidad histórica de la Universidad. De alguna manera en nosotros, desde hace siglos, reposa la continuidad de la institución, pero en nuestra institución --universidad latinoamericana-- los docentes además de todas las tareas tenemos una fundamental de conducción de la institución. Tenemos responsabilidades mayoritarias en cuerpos colectivos, tenemos las responsabilidades personales de los dirigentes de la institución, porque la universidad latinoamericana elige conducirse a sí misma, de tal manera que la conducción sea una forma de docencia. No nos olvidemos de eso, el Rector, los Decanos, los Consejeros docentes, los claustristas docentes, somos representantes de la Institución o de Órdenes, pero somos además docentes y cuando cogobernamos tenemos que pensar en que estamos haciendo docencia. Estoy seguro que nosotros, el gremio docente y el orden docente, estará a la altura de lo que el país espera de la Universidad. Este Rector electo es parte del orden docente, es parte del gremio docente y piensa seguir siéndolo.

Hablemos de los egresados. La Universidad existe para muchas cosas, pero sobre todo para formar gente que vaya a colaborar con la sociedad de todas las maneras imaginables. Los egresados son la presencia de la Universidad, la muestra de que la Universidad está cumpliendo con la primera de sus misiones. Pero en el mundo de hoy y de mañana son mucho más que eso. En un mundo en el cual no se egresa de la Universidad, en el cual se sigue aprendiendo siempre, nuestros compañeros egresados son gente que va y viene, van de la Universidad al mundo de la ocupación y vuelven del mundo de la ocupación al mundo de la Universidad. Nos ayudan y deben ayudarnos cada vez más a mantenernos al día y estrechamente vinculados con la sociedad.

Más aún, en una época en la cual lo que necesitamos es una transformación educativa que apunte a la enseñanza permanente, a la conexión entre aprender y trabajar a lo largo de la vida entera, los egresados son absolutamente centrales para esa tarea, son los que nos van a ayudar a que además de enseñar en las aulas, donde siempre enseñamos, enseñemos en el mundo del trabajo y en toda la sociedad.

Por consiguiente, funcionarios no docentes, funcionarios docentes y egresados, integran la comunidad universitaria. No es sólo una comunidad de gente que enseña y aprende. Eso es muy unilateral, parecería que algunos sólo aprenden y otros sólo enseñan. Funcionarios docentes, funcionarios no docentes y egresados, son parte de la Universidad como comunidad de gente que aprende y ayuda a aprender siempre.

Y esa comunidad tiene en los estudiantes la garantía de la eterna juventud.

(Aplausos)

Una institución añosa, como es la universidad, tiene ocho siglos de historia y sin embargo es eternamente joven, porque tenemos a los estudiantes. Eso es lo que nos da a nosotros, a los veteranos docentes, esa enorme satisfacción que proporciona la ocupación que hemos elegido, esa satisfacción proviene de cuando un curso se nos cambia, una clase se nos cambia, un taller se nos cambia, porque los estudiantes empezaron a proponer cosas distintas, a hacer preguntas inesperadas, a discutir o a proponer que hiciéramos algo de manera diferente. Porque hay estudiantes que empiezan un curso con cierta indiferencia o a desgano y a medida que va pasando uno va sintiendo que la labor de comunicación, el diálogo en la docencia los motiva y entonces pasan a ser cada vez más protagonistas de una enseñanza activa. Por todo eso es que esta profesión que hemos elegido --la profesión de la docencia-- es a la vez una noble profesión y una gran pasión.

En América Latina, además de querer enseñar de manera activa, tenemos otra manera de enseñar que es la forma de participación colectiva de los estudiantes. Los estudiantes latinoamericanos inventaron el movimiento de la Reforma Universitaria y un ideal propio de universidad. Ese ideal de universidad se mantiene y se mantendrá por muchos esfuerzos, pero se mantiene fundamentalmente porque existe movimiento estudiantil.

Y al movimiento estudiantil quiero hablarle ahora. No es secreto para nadie que mi candidatura surgió de la Federación de Estudiantes. Con apenas un punto de malicia quiero decirles que no sé si han hecho un buen negocio.

(Hilaridad)

___Creo tanto en el movimiento estudiantil, por haber vivido en la universidad latinoamericana más de cuarenta años, en mi patria y en el exilio, por haber estudiado su historia y sus posibilidades, creo tanto en el movimiento estudiantil que siempre me va a parecer poco lo que ofrezca, que nunca me va a parecer suficiente, que siempre les voy a pedir más, reclamando más capacidad de profundizar, más capacidad de propuestas, más capacidad de dialogar.

Compañeros estudiantes, en este viejo militante no van a tener un Rector complaciente, sino un Rector exigente. Están avisados, prepárense.

(Aplausos)

___Si hablamos de los protagonistas colectivos de la vida universitaria, es para hablar de la Universidad en la República, universidad que quiere estar en la sociedad. Reconozcamos y hagámoslo aquí --con tantos periodistas--, reconozcamos el esfuerzo enorme y positivo que tantos periodistas han hecho en estos dos meses, para que el debate de la Universidad de la República sea como debe ser, frente a la República entera. Muchas gracias por esa colaboración, muchas gracias por haber llevado la discusión más allá de los claustros.

Personalmente en los próximos días les voy a pedir que me disculpen. Por unos cuantos días no voy a conceder ninguna entrevista. Por varios motivos de importancia creciente. El primero es evidente, tengo que aprender este oficio nuevo y tengo que dedicar todas las energías a eso. Pero hay cosas más importantes, me parece relevante que no se centre la atención en una persona. Aquí no hay un triunfador, aquí hay un debate que termina de esta manera, un intercambio de ideas que culmina democráticamente, quien ha triunfado es la Universidad y no un candidato, por consiguiente es a la Universidad a la que pido que entrevisten en los próximos días. Hay Decanos con experiencia y Decanos nuevos. Hombres y mujeres que forman un colectivo de gran riqueza académica y gran diversidad. El país tiene que conocer lo que esperan y lo que proponen para el nuevo período. Hay otras elecciones en curso --yo diría más importantes que la del Rector--, se están eligiendo nada menos que los delegados de los Órdenes al Consejo Directivo Central, algunos ya han sido electos, otros van a ser electos próximamente. ¡Qué extraordinario sería que la República conociera, través de los periodistas y de los medios de comunicación, a egresados, docentes y estudiantes que representan las voluntades de colectivos en el organismo de conducción universitaria!

Por supuesto, más adelante estaré siempre dispuesto a conversar con todos los medios, pero lo haré no a título

individual, lo que trataré de hacer es colaborar a que la República conozca cada vez más lo que se hace en la Universidad. Bastante se conoce, mucho más hay para conocer. Una Universidad ligada a la sociedad implica una Universidad cada vez más comunicada con ella. Comunicación y docencia son dos cosas tan estrechamente vinculadas, que creo que las tareas de comunicación son parte de nuestras tareas de docencia entendidas en sentido amplio.

Aprovechando que aquí tengo el privilegio de que me están escuchando, no sólo los compañeros y compañeras, amigos y amigas de la Universidad presentes sino, en directo o en diferido, gente de distintas partes de la patria, quiero dirigirme a la ciudadanía. Quiero decirles simplemente lo siguiente. En un momento en el cual el Uruguay vive tiempos de esperanza, en el cual el Uruguay espera dejar atrás miserias y crisis grandes y adentrarse en una senda de desarrollo, es importante que la ciudadanía sepa cada vez más todo lo que puede esperar de la Universidad en materia de colaboración con la salud, de colaboración con la difusión de la cultura, de colaboración con la producción. Quiera la República confiar cada vez más en su Universidad.

En este Uruguay que tiene que mirar al futuro, nosotros tenemos una responsabilidad fundamental en la formación de gente calificada y en la generación de conocimiento avanzado. Eso es absolutamente imprescindible para un desarrollo humano sustentable, que alce la calidad de vida de todos nuestros compatriotas. La Universidad está en condiciones de colaborar con muchos actores sociales y poner el conocimiento al servicio del desarrollo nacional, sin ninguna vocación monopólica ni de protagonismo. La Universidad está en condiciones --sin ninguna vocación de hacerlo sola--, colaborando con muchos otros actores, de aportar al Debate Educativo, que desde ya adelanto que a mi juicio debe apuntar a la gran reforma educativa que el país tiene pendiente, a la reforma que tendría en el siglo XXI una entidad similar a la que Varela y sus compañeros se animaron a lanzar en el Uruguay devastado por las guerras civiles de fines del siglo XIX. La reforma que apunte a que todas las muchachas y todos los muchachos puedan seguir aprendiendo siempre, a alto nivel, en conexión con el trabajo, durante la vida entera. A esa gran reforma educativa la Universidad tiene seguramente mucho que aportar.

(Aplausos)

 Y para mostrar que hay que reformar y que hay que cambiar, hay que mostrar que nosotros somos capaces de empezar las reformas por casa. Sin ninguna duda en la Universidad se ha ido generando un consenso mayoritario que apunta, yo diría que con amplio respaldo, a la idea de que para mantener vivos en el siglo XXI los grandes valores de la primera Reforma Universitaria, los valores plasmados en la Ley Orgánica en 1958,

los valores de autonomía, cogobierno e involucramiento en la mejora de las condiciones sociales, necesitamos una nueva reforma. Por eso, desde aquí adelanto que espero trabajar con todos, espero trabajar con los veteranos del 58 y con quienes formarán la generación del 2008 y con todas las generaciones intermedias, para que cuando llegue el año 2008 no estemos sólo en una conmemoración nostálgica de un evento más de la década de los 50 siempre nostálgicamente recordada, sino que estemos conmemorando las grandes luchas y los grandes logros plasmados en la Ley Orgánica, transformando la educación, avanzando hacia una nueva Reforma Universitaria.

Esa reforma deberá ser, ante todo, no exclusivamente pero ante todo, el logro de nuevas generaciones. Si el Uruguay ha de tener futuro es porque los veteranos somos capaces de abrir espacios y ayudar a que nuevas generaciones, generaciones jóvenes, como las que hicieron la reforma del 58, cobren un protagonismo creciente en nuestro país. También desde la Universidad podemos y debemos colaborar al protagonismo creciente de los jóvenes.

(Interrupción)

ASISTENTE.- Perdón pero quisiera decir algo.

Soy estudiante de Nutrición y la Escuela está en situación de calle.

SEÑOR AROCENA.- Compañera, le agradezco su planteo, cuando empezó este período de debates estuve en la Escuela de Nutrición y he dicho por todo el país que son condiciones absolutamente inaceptables.

(Aplausos)

Al mismo tiempo he dicho siempre, y repito ahora, que el Rector puede y debe colaborar con otros en la búsqueda de las soluciones. Desde el momento en que me toque asumir la tarea haré todo lo que esté a mi alcance para que esas condiciones inaceptables comiencen a ser mejoradas.

Al agradecerle a la Asamblea General del Claustro poder hablar aquí y sobre todo el honor de haberme elegido Rector de la Universidad de la República, me pregunto cómo sintetizar, cómo concluir de alguna manera en palabras que puedan ser sentidas como propias por todos.

Creo que hay un mensaje que nos viene desde el fondo de lo mejor de nuestra historia, un mensaje que muchos vinculamos con los entrañables compañeros que ya no están, un mensaje que podría sintetizarse así: Ésta, nuestra democrática Universidad, es Casa abierta a toda la sociedad, donde siempre se defiende la libertad y siempre se construyen futuros.

¡Viva la Universidad!

(¡Vivas! y Aplausos)

SEÑORA PRESIDENTA.- Se levanta la sesión.

(Es la hora 22:00)
